

ZGODY BUDOWLANE

Poradnik dla projektantów

Michał Bursztynowicz, Martyna Sługocka

ZGODY BUDOWLANE

Poradnik dla projektantów

Michał Bursztynowicz, Martyna Sługocka

Zamów książkę w księgarni internetowej

proinfo.pl
księgarnia internetowa

Stan prawny na 1 kwietnia 2024 r.

Wydawczyni
Justyna Zabielska- Musioł

Redaktorka prowadząca
Paulina Ambroży

Opracowanie redakcyjne
Anna Kunz

Projekt okładek serii
Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

prawolubni

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujemy prawo i własność
Więcej na www.legalnakultura.pl
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2024

ISBN 978-83-8358-516-1

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. +48 728 313 462
e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

SPIS TREŚCI

| | |
|--|-----------|
| Wykaz skrótów | 9 |
| Wstęp | 11 |
| Rozdział 1 | |
| Projektant jako pełnomocnik | 13 |
| 1. Ustanowienie pełnomocnika | 16 |
| 2. Przystąpienie do postępowania | 22 |
| 3. Odpowiedzialność pełnomocnika | 24 |
| 4. Odwołanie i wygaśnięcie pełnomocnictwa | 25 |
| Rozdział 2 | |
| Projektant jako autor projektu budowlanego | 27 |
| 1. Obowiązki autora projektu budowlanego | 28 |
| 2. Opracowanie projektu budowlanego | 28 |
| 2.1. Zakres projektu budowlanego | 29 |
| 2.2. Dopuszczalne wyłączenia z zakresu projektu budowlanego | 44 |
| 2.2.1. Definicja obiektu budowlanego | 45 |
| 2.2.2. Przyłącza | 46 |
| 2.3. Oświadczenie projektanta dotyczące sporządzenia projektu budowlanego | 48 |
| 2.4. Odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych ... | 50 |
| 2.4.1. Procedura uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych | 52 |
| 2.4.2. Relacja między instytucją odstępstwa określoną w ustawie – Prawo budowlane | |

| | |
|---|----|
| a ekspertyzą, o której mowa w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki | 59 |
| 2.4.3. Odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli oraz wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych | 60 |
| 3. Uzyskanie wymaganych opinii, uzgodnień, decyzji | 62 |
| 4. Wyjaśnianie wątpliwości dotyczących projektu budowlanego i zawartych w nim rozwiązań | 77 |
| 5. Załączniki do wniosku o pozwolenie na budowę | 79 |

Rozdział 3

| | |
|---|-----------|
| Przebieg postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę | 85 |
| 1. Kompetencje organu administracji architektoniczno-budowlanej | 85 |
| 1.1. Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane | 88 |
| 1.1.1. Formularz oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane | 88 |
| 1.1.2. Tytuły do dysponowania nieruchomością na cele budowlane | 91 |
| 1.1.3. Charakter prawny oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane | 95 |
| 2. Usuwanie braków wniosku o pozwolenie na budowę lub braków projektu budowlanego | 96 |
| 2.1. Braki formalne | 97 |
| 2.2. Braki merytoryczne | 98 |
| 2.3. Wezwanie do złożenia wyjaśnień | 103 |
| 3. Ustalenie stron postępowania w sprawie pozwolenia na budowę – obszar oddziaływania obiektu | 104 |
| 3.1. Pojęcie obszaru oddziaływania obiektu | 104 |
| 3.2. Wyznaczenie obszaru oddziaływania obiektu jako obowiązek projektanta | 108 |

| | |
|--|-----|
| 3.3. Wyznaczenie obszaru oddziaływania obiektu jako obowiązek organu administracji architektoniczno-budowlanej | 109 |
| 3.4. Nieuregulowany stan prawny nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu ... | 110 |
| 3.4.1. Śmierć strony przed wszczęciem postępowania ... | 112 |
| 3.4.2. Śmierć strony w toku postępowania | 114 |
| 3.4.3. Pozostałe uwagi | 115 |
| 4. Pozwolenie na budowę jako decyzja administracyjna | 117 |
| 4.1. Elementy obligatoryjne pozwolenia na budowę | 117 |
| 4.2. Elementy fakultatywne pozwolenia na budowę | 121 |
| 4.3. Inne elementy pozwolenia na budowę wynikające z przepisów szczególnych | 125 |

Rozdział 4

| | |
|--|------------|
| Projektant w postępowaniu administracyjnym | 129 |
| 1. Zasady kontaktów z urzędnikami | 129 |
| 1.1. Rozmowy z pracownikami organów | 131 |
| 1.2. Notatki (adnotacje) i protokoły sporządzane przez pracowników organów | 133 |
| 1.3. Przeglądanie akt sprawy | 135 |
| 1.3.1. Zasada czynnego udziału strony w postępowaniu | 135 |
| 1.3.2. Umocowanie do przeglądania akt sprawy | 137 |
| 1.3.3. Sposób udostępnienia akt sprawy | 138 |
| 2. Skuteczne sposoby wnoszenia pism (podań) | 144 |
| 2.1. Adres do doręczeń elektronicznych i elektroniczna skrzynka podawcza | 150 |
| 2.1.1. Adres do doręczeń elektronicznych | 150 |
| 2.1.2. Okres przejściowy | 155 |
| 2.1.3. Elektroniczna skrzynka podawcza | 157 |
| 2.2. Portal e-Budownictwo, a system teleinformatyczny organu | 159 |
| 3. Doręczenia, czyli jak odbierać korespondencję | 161 |
| 3.1. Doręczenia pism elektronicznie (e-doręczenia) jako zasada | 162 |

| | |
|---|-----|
| 3.2. Wyjątki od doręczeń na adres do doręczeń elektronicznych | 165 |
| 3.2.1. Sytuacje, gdy nie stosuje się przepisów dotyczących e-doręczeń | 165 |
| 3.2.2. Sytuacje, gdy nie ma możliwości zastosowania e-doręczeń | 166 |
| 3.3. Okres przejściowy | 168 |
| 3.4. Uwagi do kodeksowych przepisów o doręczeniach | 170 |
| 4. Sposoby na wydłużenie postępowania | 178 |
| 5. Sposoby na przyspieszenie postępowania | 181 |
| 5.1. Szybkość postępowania jako zasada każdego postępowania administracyjnego | 182 |
| 5.2. Przyczyny zwłoki niezależne od organów | 185 |
| 5.3. Ponaglenia | 187 |
| 5.3.1. Pozostawienie ponaglenia bez rozpoznania | 190 |
| 5.4. Skarga do sądu na bezczynność organu lub przewlekłe prowadzenie postępowania | 193 |
| 6. Skuteczne odwołanie | 195 |
| 6.1. Uchybienie terminu do wniesienia odwołania | 204 |
| 6.2. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania | 208 |
| 7. Decyzja kasacyjna, czyli uchylenie zaskarżonej decyzji do ponownego rozpatrzenia | 209 |

Rozdział 5

| | |
|---|------------|
| Postępowania nadzwyczajne a pozwolenie na budowę | 215 |
| 1. Wznowienie postępowania w sprawie zakończonej pozwoleniem na budowę | 216 |
| 1.1. Zasady obowiązujące we wznowionym postępowaniu | 220 |
| 2. Postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności pozwolenia na budowę | 224 |
| 2.1. Przesłanki stwierdzenia nieważności decyzji | 225 |
| 2.2. Ograniczenia czasowe stwierdzenia nieważności pozwolenia na budowę | 227 |
| 3. Zgłoszenie zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych a tryby nadzwyczajne | 228 |
| 4. Zmiana pozwolenia na budowę | 231 |

WYKAZ SKRÓTÓW

- k.c. – ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.)
- k.k. – ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. z 2024 r. poz. 17 ze zm.)
- k.p.a. – ustawa z 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.)
- pr. bud. – ustawa z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.)
- u.d.i.ś. – ustawa z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.)
- u.d.p. – ustawa z 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 320)
- u.t.k. – ustawa z 28.03.2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2023 r. poz. 1786 ze zm.)

WSTĘP

Zgodnie z ustawą – Prawo budowlane projektant jest jednym z uczestników procesu budowlanego. Oprócz niego uczestniczą w nim jeszcze inwestor, inspektor nadzoru inwestorskiego oraz kierownik budowy lub kierownik robót. W ciągu ostatnich lat można zaobserwować wzrost znaczenia roli projektanta nie tylko na etapie sporządzania dokumentacji projektowej, ale w całym procesie inwestycyjnym. Projektanci coraz częściej stają się doradcami inwestorów w planowaniu i realizacji całego procesu powstawania obiektu budowlanego. Tym samym występują w roli pełnomocników w postępowaniach prowadzonych przez organy administracji publicznej oraz podejmują wiele ważnych i trudnych decyzji.

Powyższa obserwacja stała się motorem do napisania tej książki – prawniczego, a jednocześnie praktycznego poradnika dla projektantów wszystkich specjalności. Do lektury szczególnie zapraszamy inżynierów, którzy wątpią, że o prawie można mówić w przystępny sposób. Można, obiecujemy! Treść książki została wzbogacona wieloma przykładami stanów faktycznych, z którymi zetknęliśmy się w pracy zawodowej.

Poradnik rozpoczyna się omówieniem roli projektanta jako pełnomocnika inwestora (rozdział 1). Co ważne, rozdział ten zawiera gotowe przykłady pełnomocnictw, których wykorzystanie przyspieszy i ułatwi pracę. W następnym rozdziale czytelnik otrzyma wskazówki, jak zadbać o interesy samych projektantów i zostanie zapoznany z ich rolą jako autorów projektu budowlanego. W rozdziale tym znajdują się również odpowiedzi na pytania, jak powinien wyglądać projekt budowlany, czy wszystkie załączniki wymagane przez organy administracji architek-

toniczno-budowlanej rzeczywiście trzeba przedkładać oraz w jakim zakresie projektant zobowiązany jest do składania wyjaśnień.

Kolejny rozdział omawia przebieg postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę. W naszej ocenie nawet doświadczeni projektanci stają czasem w obliczu komplikacji prawnych, z którymi wcześniej się nie spotkali. Dlatego w tym rozdziale omówione są przede wszystkim pojawiające się problemy, oczywiście wraz ze sposobami ich rozwiązania.

Rozdział 4 – *Projektant w postępowaniu administracyjnym* to czysta praktyka, czyli zbiór pomocnych wskazówek. Wyjaśniamy, na czym polega elektronizacja procedur budowlanych, czy warto czynić ustalenia ustne z urzędnikami oraz jakie czynności można podejmować podczas przeglądania akt sprawy. Przedstawiamy także sposoby na skrócenie oraz wydłużenie postępowania administracyjnego, a także pokazujemy, jak napisać skuteczne odwołanie.

Ostatni rozdział został poświęcony trybom nadzwyczajnym, czyli przede wszystkim stwierdzeniu nieważności pozwolenia na budowę oraz wznowieniu postępowania. Znajduje się w nim odpowiedź na najczęściej zadawane pytanie: kiedy postępowanie we wskazanych trybach ma wpływ na realizację inwestycji – czyli czy jeszcze można budować?

Mamy nadzieję, że ten poradnik będzie pomocnym narzędziem w praktyce zawodowej wielu projektantów, a jego treść doprowadzi do celu, do którego wszyscy zmierzamy, czyli będzie pomocną wskazówką w przyspieszeniu i usprawnieniu procesu inwestycyjnego.

Rozdział 1

PROJEKTANT JAKO PEŁNOMOCNIK

W postępowaniach związanych z uzyskiwaniem zgód budowlanych zarówno inwestor, jak i pozostałe strony postępowania, o ile nie wymaga to ich ewentualnego osobistego udziału, mogą działać przez pełnomocnika lub pełnomocników.

Ważne! Pełnomocnikiem może być tylko osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych – pełną lub ograniczoną. Zatem pełnomocnikiem nie może być wyłącznie osoba fizyczna niemająca zdolności do czynności prawnych (będą to osoby fizyczne, które nie ukończyły 13. lat, oraz osoby ubezwłasnowolnione całkowicie). Nie może nim być również osoba prawna.

Oznacza to, że pełnomocnikiem nie może być np. biuro projektowe czy spółka. Na dokumencie pełnomocnictwa zawsze trzeba wskazać konkretne osoby (poprzez podanie ich imienia i nazwiska), które będą reprezentować mocodawcę. Warto wiedzieć, że pełnomocników może być kilku i nie ma konieczności podawania ich numerów PESEL, numerów telefonów czy adresów domowych, pamiętać należy jednak o adresie do korespondencji (i o ewentualnym poinformowaniu organu prowadzącego postępowanie o każdej zmianie tego adresu, bo w przeciwnym wypadku doręczenie pisma pod dotychczasowy adres będzie miało skutek prawny).

Warto wiedzieć! Jeżeli mocodawca ustanowił kilku pełnomocników z takim samym zakresem umocowania (o zakresie pełnomocnictwa

zob. pkt 1 w tym rozdziale poradnika), to każdy z nich może działać samodzielnie, chyba że co innego wynika z treści pełnomocnictwa.

Przykład: wskazanie pełnomocników może wyglądać tak:

„Ja, Andrzej Nowak, udzielam pełnomocnictwa Janowi Kowalskiemu (ul. Podstawowa 1, 00-000 Miasteczko) do reprezentowania mnie w sprawie dotyczącej pozwolenia na budowę...”

albo tak:

„Działając w imieniu spółki X sp. z o.o. z siedzibą w Miasteczku przy ul. Podstawowej 1 (KRS nr ...), jako uprawniony do jej samodzielnego reprezentowania, udzielam pełnomocnictwa

Andrzejowi Nowakowi

Janowi Kowalskiemu

adres dla doręczeń: ul. Podstawowa 1, 00-000 Miasteczko

do reprezentowania Spółki w sprawie dotyczącej pozwolenia na budowę...”

Od dnia powiadomienia organu o ustanowieniu pełnomocnika powinien mieć on zapewniony czynny udział w postępowaniu, tak samo jak strona postępowania, a pominięcie pełnomocnika w czynnościach postępowania jest w orzecznictwie sądownoadministracyjnym równoznaczne z pominięciem samej strony i w konsekwencji wywołuje takie same skutki prawne (negatywne dla organu: od uchybienia procesowego w toku postępowania jako naruszenia zasady czynnego udziału strony w postępowaniu – art. 10 § 1 k.p.a., aż po podstawę do wznowienia postępowania zakończoną ostateczną decyzją – przesłanką wznowienia postępowania jest to, że strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu – art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a.).

Powyższe oznacza zatem, że gdy strona ustanowiła pełnomocnika, doręczenie pisma wyłącznie stronie z pominięciem pełnomocnika jest prawnie bezskuteczne i stanowi naruszenie zasady ogólnej czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym. W takiej sytuacji pismo doręczone stronie traktuje się bowiem tylko jako przekazane go jej wyłącznie „do wiadomości”. Wszystkie terminy (np. do wniesienia odwołania czy uzupełnienia dokumentacji lub projektu budowlanego) liczy się od dnia doręczenia pisma ustanowionemu pełnomocnikowi.

Przykład: Pełnomocnik inwestora zgłosił zamiar budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Projekt zagospodarowania działki narusza postanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z tego względu organ administracji architektoniczno-budowlanej wniósł w terminie sprzeciw wobec przedmiotowej inwestycji. Pracownik organu wysłał jednak decyzję bezpośrednio inwestorowi, a nie jego pełnomocnikowi. Kiedy pomyłkę ujawniono, sprzeciw wysłano także do pełnomocnika, ale ustawowy termin na wniesienie sprzeciwu już minął. Skutek – zgłoszenie zostało skutecznie przyjęte.

Nic jednak nie stoi na przeszkodzie, by organ doręczył pismo zarówno pełnomocnikowi, jak i jednocześnie przekazał je do wiadomości stronie – mocodawcy. Takie działanie może być zasadne, zwłaszcza jeśli organ ma wątpliwości co do zgodności z wolą strony działań podejmowanych przez pełnomocnika, czy w sytuacji, gdy pełnomocnik np. nie odpowiedział na prawidłowo doręczone mu ważne dla sprawy wezwanie.

Wskazówka! Jeśli organ wysłał pismo zarówno do strony, jak i do jej pełnomocnika, to strona może je bez konsekwencji odebrać. Dzięki temu będzie wiadomo, co zawiera dokument, a żadne terminy nie rozpoczną biegu. Pierwszy dzień biegu terminu to z kolei dzień po doręczeniu pisma pełnomocnikowi.

Nie zapomnij! Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, to organ doręcza pisma tylko jednemu pełnomocnikowi, a nie wszystkim. Strona – mocodawca – może sama wskazać takiego pełnomocnika do doręczeń. W razie gdy strona nie skorzysta z tego uprawnienia, to organ administracji architektoniczno-budowlanej jest nie tylko uprawniony, ale i zobowiązany samodzielnie wybrać, który z pełnomocników strony będzie jej pełnomocnikiem do doręczeń. Z reguły w tym zakresie organ kieruje się zasadami efektywności i sprawności postępowania, a w konsekwencji wybiera do doręczeń raczej pełnomocnika będącego projektantem niż przyjacielem strony czy pełnomocnika będącego radcą prawną niż projektantem.

1. Ustanowienie pełnomocnika

Dla wykazania, że pełnomocnik został dla strony ustalony, niezbędne jest okazanie dokumentu stwierdzającego ustanowienie takiego pełnomocnictwa. Z momentem przedstawienia pełnomocnictwa pełnomocnik wykazuje bowiem umocowanie do działania w postępowaniu, a organ uzyskuje możliwość zbadania prawidłowości i zakresu pełnomocnictwa. Zauważyć trzeba, że pełnomocnictwo powinno być udzielone co do zasady na piśmie, ale nic nie stoi na przeszkodzie, by było ono zgłoszone ustnie do protokołu.

Uwaga! Pod pojęciem pełnomocnictwa udzielonego na piśmie należy rozumieć dokument utrwalony w postaci papierowej lub elektronicznej.

Pełnomocnictwo utrwalone w postaci papierowej mocodawca musi opatrzyć podpisem własnoręcznym, a pełnomocnictwo utrwalone w postaci elektronicznej musi opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Zarówno postać papierowa, jak i elektroniczna są sobie równe i wywołują takie same skutki.

Zapamiętaj! Organ administracji publicznej, w tym organ administracji architektoniczno-budowlanej, każdorazowo zobowiązany jest do zbadania zakresu pełnomocnictwa. Może więc prowadzić postępowanie wyjaśniające dotyczące upoważnienia udzielonego pełnomocnikowi.

Prowadzenie postępowania z udziałem osoby, która nie posiada pełnomocnictwa lub przekroczyła zakres udzielonego jej pełnomocnictwa (tzw. rzekomego pełnomocnika), naraża bowiem organ prowadzący postępowanie na zarzut pozbawienia strony czynnego udziału w postępowaniu (będący przesłanką wznowienia postępowania – zob. art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a.).

Przykład: Reprezentowanie strony w toku postępowania przed organami obu instancji przez osobę, która nie przedłożyła stosownego pełnomocnictwa, stanowi poważne naruszenie przepisów postępowania, mogące mieć istotny wpływ na wynik sprawy, i powoduje konieczność usunięcia zaskarżonej decyzji oraz decyzji ją poprzedzającej z porządku

prawnego. Jeżeli więc pełnomocnik mający umocowanie do działania tylko przed organem pierwszej instancji wniósł odwołanie od decyzji, to organ odwoławczy powinien wezwać go do uzupełnienia braku formalnego w postaci pełnomocnictwa. Podkreślić należy, że ocena umocowania do wniesienia odwołania znajduje się w kompetencji organu, który będzie rozpatrywał ten środek zaskarżenia. Organ pierwszej instancji zobowiązany jest z kolei do przekazania odwołania, nawet jeśli ma świadomość, że wnoszący nie posiada odpowiedniego pełnomocnictwa. W żadnym wypadku organ, który wydał decyzję, nie powinien zatem wzywać do uzupełnienia braków formalnych odwołania przed jego przekazaniem do organu wyższego stopnia.

Wskazówka! W zależności od potrzeb zakres pełnomocnictwa może być mniej lub bardziej ogólny.

Przykładowo zakres pełnomocnictwa może wyglądać tak:

„Udzielam pełnomocnictwa ... do reprezentowania mnie przed Prezydentem ... w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działce ... w ...”

albo tak:

„Udzielam pełnomocnictwa ... do reprezentowania mnie przed organami administracji publicznej obu instancji w sprawie inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działce ... w ...”

a nawet tak:

„Udzielam pełnomocnictwa ... do reprezentowania mnie przed organami administracji publicznej we wszystkich sprawach związanych z realizacją inwestycji na terenie ...”

Warto wiedzieć! Jeśli data widniejąca na pełnomocnictwie jest późniejsza niż data wniesionego odwołania, nie przesądza to o możliwości zakwestionowania prawidłowości umocowania pełnomocnika do działania w imieniu strony. Data sporządzenia pełnomocnictwa nie należy bowiem do jego wymogów formalnych, a zatem brak daty czy też wadliwe jej oznaczenie nie dyskwalifikują same w sobie pełnomocnictwa. Dla oceny skuteczności umocowania pełnomocnika do działania

W książce kompleksowo zaprezentowano przebieg postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę z punktu widzenia projektanta. Zwrócono uwagę na występujące problemy praktyczne oraz sposoby ich rozwiązania. Omówiono:

- rolę projektanta jako autora projektu budowlanego oraz pełnomocnika inwestora;
- możliwości komunikacji z organem oraz zasady przeglądania akt sprawy;
- sposoby na przyspieszenie oraz przedłużenie postępowania;
- zasady udzielania odpowiedzi na wezwania organów;
- elektroniczną procedur budowlanych;
- tryby nadzwyczajne, w szczególności stwierdzenie nieważności pozwolenia na budowę oraz wznowienie postępowania.

Opracowanie przeznaczone jest dla uczestników procesu budowlanego – projektantów, inwestorów, inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz kierowników budów lub kierowników robót. Zainteresuje również pracowników organów administracji publicznej oraz studentów i wykładowców wydziałów architektury i budownictwa uczelni technicznych.

Michał Bursztynowicz – ekspert Wolters Kluwer Polska; prowadzi szkolenia z zakresu prawa budowlanego i postępowania administracyjnego, sporządza opinie oraz doradza w obszarze procesu inwestycyjnego; w latach 2012–2022 kierownik Oddziału Orzecznictwa w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu; od 2022 r. doktorant Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego w Kolegium Doktorskim Nauk Prawnych w Zakładzie Postępowania Administracyjnego i Sądownictwa Administracyjnego; wykładowca na studiach podyplomowych na Politechnice Wrocławskiej; autor publikacji z dziedziny prawa budowlanego i administracyjnego; współpracuje z czasopismami i portalami branżowymi.

Martyna Stugocka – doktorka nauk prawnych; adiunktka na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej; wiele lat pracowała w organie administracji architektoniczno-budowlanej drugiej instancji oraz organie nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego; prowadzi szkolenia z zakresu prawa budowlanego, ochrony środowiska i postępowania administracyjnego w jednostkach samorządu terytorialnego; autorka ponad 100 publikacji z zakresu procesowego i materialnego prawa administracyjnego.



9788383585161 W01P01

ISBN 978-83-8358-516-1



9 788383 585161

ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA: +48 801 044 545

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

CENA 159 ZŁ (W TYM 5% VAT)